

UŽDAROJI AKCINĖ BENDROVĖ „TELŠIŲ VANDENYS“

TVIRTINU
Direktorius

(Parašas)

Raimondas Račkauskas

2024-05-13

(Data)

IŠVADA

DĖL KORUPCIJOS PASIREIŠKIMO TIKIMYBĖS UAB „TELŠIŲ VANDENYS“

UAB „Telšių vandenys“ (toliau - Bendrovė), vadovaudamasi Lietuvos Respublikos korupcijos prevencijos įstatymo (Žin., 2002, Nr. 57-2297), atliko korupcijos prevencijos pasireiškimo tikimybės nustatymą pardavimų padalinyje siekiant išsiaiškinti ar darbuotojams vykdant darbines funkcijas nėra korupcijos požymių turinčio neteisėto veikimo/neveikimo, įskaitant neteisėtus susitarimus, kurie daro žalą Bendrovės interesams.

Nustačius korupcijos rizikos veiksnius, pateikti siūlymus kaip šalinti šiuos veiksnius ir kaip skaidrinti darbines funkcijas mechaninių dirbtuvių padalinyje. Taip pat korupcijos prevencija siekiama didinti Bendrovės veiklos viešumą ir skaidrumą, darbuotojų antikorupcinį sąmoningumą.

Tikslas – nustatyti korupcijos rizikos veiksnius Bendrovės veikloje dėl skolų išieškojimo, kurie gali įtakoti korupcijos atsiradimą. Teisės aktai, reglamentuojantys nagrinėjamą sritį: 2000 m. liepos 18 d. Nr. VIII-1864 Lietuvos Respublikos civilinis kodeksas, 2002 m. vasario 28 d. Nr. IX-743 Lietuvos Respublikos proceso kodeksas, 2006 m. liepos 13 d. Nr. X-764 Lietuvos Respublikos geriamojo vandens tiekimo ir nuotekų tvarkymo įstatymas, 2020 m. spalio 20 d. UAB „Telšių vandenys“ Direktoriaus įsakymu Nr. V-67 „Dėl UAB „Telšių vandenys“ skolų išieškojimo kontrolės tvarkos aprašo patvirtinimo“

Apimtis – analizė atliekama už 2023 metų laikotarpį. Analizuojamas tiriamos srities teisinis reglamentavimas, paslaugų teikimo procesas, sprendimų priėmimas, paslaugų atlikimo atsakomybė, darbuotojų atsakomybė ir kontrolė.

Korupcijos pasireiškimo tikimybę nustatė, vertino ir aprašė darbų saugos techninė inžinierė Živilė Vasiliauskaitė-Sobutienė, atsakinga už korupcijos prevenciją ir kontrolę, paskirta UAB „Telšių vandenys“ Direktoriaus 2021 10 05 įsakymu Nr. V-59 „Dėl asmens atsakingo už korupcijos prevenciją ir kontrolę, skyrimo“.

1. Nustatytos rizikos, jų lygiai, suskirstymas pagal svarbą

| | | | | | | |
|----------|---------------|------------|------|----------|--------|--------------|
| Poveikis | Katastrofinis | 5 | 10 | 15 | 20 | 25 |
| | Kritinis | 4 | 8 | 12 | 16 | 20 |
| | Pastebimas | 3 R1 | 6 | 9 | 12 | 15 |
| | Žemas | 2 R2 | 4 | 6 | 8 | 10 |
| | Nereikšmingas | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| | | Labai žema | Žema | Vidutinė | Aukšta | Labai aukšta |
| Tikimybė | | | | | | |

Raudonas rizikingumo lygis – Korupcijos pasireiškimo tikimybės nustatymo metu skolų išieškojimo srityje raudono rizikingumo lygio rizikų **nenustatyta** (toliau – Nenustatyta).

Geltonas rizikingumo lygis – **Nenustatyta.**

Žalias rizikingumo lygis – R1 – galimybė trumpam laikotarpiui atidėti skolos mokėjimą (nesiųsti priminimų) tam tikrų asmenų atžvilgiu. $P=2$; $T=1$. Rizikos lygis: $R1=2$ ($R=P \times T$). Poveikis vertinamas 2 balais, kadangi būtų trumpam laikotarpiui sudaroma galimybė skolininkui neatsiskaityti už suteiktas paslaugas. Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuojamu laikotarpiu nebuvo pastebėta ir užfiksuota tokio pobūdžio veikų, taip pat Bendrovėje nuolat vykdoma skolų kontrolė, vedama įsiskolinusių asmenų apskaita, atsiskaitymo už skolas statistika, kurias kontroliuoja atsakingi asmenys.

R2 – abstrakčiai nurodyti dokumentai, kuriuos turi pateikti skolininkas, norintis įrodyti nepalankią materialinę padėtį. Neapibrėžtumas sudaro sąlygas skirtingai vertinti pateiktus dokumentus skirtingų subjektų atžvilgiu. $P=3$, $T=1$. Rizikos lygis: $R2=3$ ($R=P \times T$). Poveikis vertinamas 3 balais, kadangi nesilaikant vienodų reikalavimų visiems skolininkams, atsirastų neigiamas poveikis sprendimų priėmimo požiūriu. Tikimybė vertinama 1 balu, nes analizuojamu laikotarpiu nebuvo pastebėta ir užfiksuota piktnaudžiavimų skirtingų subjektų atžvilgiu, nebuvo gauta skundų, pranešimų dėl (ne)atliktų veiksmų ar sprendimų.

2. Pasiūlymai dėl nustatytų rizikų mažinimo priemonių taikymo

Nors ir nustatytos žemo (žalio) rizikingumo lygio rizikos, Pardavimų skyriui siūloma inicijuoti skolų išieškojimo tvarkos aprašo pakeitimus/papildymus: 1. Patikslinti, kokius dokumentus turi pateikti skolininkas, norintis įrodyti nepalankią materialinę padėtį. 2. Siūloma, detalizuoti, kokia tvarka ir reguliarumu turi būti vykdoma įsiskolinusių asmenų apskaita, atsiskaitymo už skolas statistika.

3. Išvadą parengęs asmuo

Už korupcijos prevenciją ir kontrolę atsakingas asmuo – darbų saugos techninė inžinierė Živilė Vasiliauskaitė-Sobutienė.